



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 31 sierpnia 2017 r.

**Minister Środowiska
Warszawa**

W związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., zakładającym reformę struktury Dyrekcji Ochrony Środowiska, uprzejmie informuję, że negatywnie opiniuję projekt ustawy w całości. Bilans korzyści i strat proponowanej reformy nie będzie korzystny.

Obecnie Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska działają prawidłowo. Ich działalność jest skutecznie koordynowana przez GDOŚ, jednak pewna ich samodzielność skutkuje także różnorodnością szczegółów podejścia do praktycznej realizacji ochrony przyrody – co w skali kraju jest korzystne, bo stwarza element konstruktywnej konkurencji i możliwość rozwoju wszystkich RDOŚ i „samodoskonalenia się systemu” przez naśladowanie najlepszych rozwiązań z innych dyrekcji. Równowaga pomiędzy indywidualnością poszczególnych RDOŚ a koordynacją ich działania jest obecnie na właściwym poziomie i jej przesuwanie w kierunku centralizacji sposobów działania będzie mieć tylko negatywne skutki.

RDOŚ pozyskują obecnie istotne środki na ochronę przyrody z Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z LIFE i z innych źródeł zewnętrznych. Takie pozyskiwanie funduszy i zarządzanie finansowanymi z takich źródeł przedsięwzięciami stanie się skrajnie utrudnione, a w praktycznie niemożliwe, gdy zagadnienia kadrowe i finansowe zostaną przesunięte z poszczególnych RDOŚ do centrali.

Zbędne wydaje się odrywanie zasięgów terytorialnych RDOŚ od granic województw. Zagadnienia rezerwatów na granicy województw są marginalne i nie generują znaczących problemów, które uzasadniałyby reformę. Stabilność zasięgu działania jest ważna dla funkcjonowania RDOŚ jako „gospodarza ochrony przyrody w województwie”.

Uważamy, że dyrektorzy ochrony środowiska i ich zastępcy powinni być powoływani w drodze konkursów. Procedura ta, choć także nie wolna od wad, najlepiej jednak gwarantuje wysoki poziom merytoryczny dyrektorów. Uważamy też, że wobec dyrektorów ochrony środowiska powinien pozostać wymóg, by doświadczenie kierownicze nabyli na stanowiskach związanych z ochroną środowiska lub przyrody. Kierowanie organem ochrony środowiska ma swoją specyfikę i doświadczenia w tym zakresie nie może zastąpić doświadczenie w kierowaniu instytucją z innej branży.

Korzyścią z reformy mogłyby być pewne oszczędności na kosztach obsługi administracyjnej i finansowej, nie będą one jednak znaczne, ponieważ zakres zadań do realizacji nie zmieni się. Pojawiają się natomiast liczne utrudnienia w związku z centralizacją tych zagadnień,

np. wspomniane wyżej utrudnienia w pozyskiwaniu przez RDOŚ zewnętrznych środków („projektów”) na ochronę przyrody w województwie lub wybranych obiektów przyrodniczych. Ceną proponowanej reformy (w tym zasady proponowania od nowa warunków pracy i płacy wybranym pracownikom) będzie zupełna destabilizacja kadr GDOŚ i RDOŚ, która źle wpłynie na realizację ochrony przyrody, co negatywnie odbije się na sprawności ochrony przyrody i nie pozostanie bez wpływu na sprawność postępowań administracyjnych.

z poważaniem

Do wiadomości:

- Prezes Rady Ministrów